

Financijska agencija
Sektor javnih servisa
Ulica grada Vukovara 70
Zagreb 1000

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSIJEK ZA PRIJEDLOGE I UPRAVLJANJE
POSLOVANJE I POSLOVANJE ZAPOSLENIMA
ZAGREB

15-08-2020

2020/15-01/58
09-01-2020-367

Prijedlog

obustave javne elektroničke dražbe br.24729 zbog nesukladnosti sa Ustavom RH,
smjernicama Europske komisije, i nepoštivanja europskog prava

18. kolovoza 2020.g.

FINA u ime i za račun Trgovačkog suda u Splitu, u predmetu St-19/2015 provodi pravno-financijski posao javne elektroničke dražbe pod identifikatorom nadmetanja broj: 24729, za prodaju čestica k.č. 1059/1, 1088, te 1095/1 – 1095/31 Kaštel Štafilić - Novo, ukupne površine od 243.543m² (u daljnjem tekstu: Pogon Knežine).

"U Republici Hrvatskoj sukladno SZ-u Trgovački sudovi rješenjem te zaključkom o prodaji utvrđuju vrijednost nekretnine, način prodaje i uvjete prodaje, dok postupak prodaje elektroničkom javnom dražbom provodi Financijska agencija".

I. Europsko pravo i danas poznate EU direktive o povećanju učinkovitosti stečajeva, ne omogućuju da neka državna institucija potiče ili provodi prodaju imovine poduzeća kojih:

- a) su prestali temelji za vođenje stečaja, i istovremeno imaju mogućnosti za nastavak proizvodnje
- b) se stečaj vodi dulje od tri godine, bez da im je pružen barem jedan način otpusta poreznog duga

Kod Kaštelanskih staklenika d.d. stvarni uvjeti za vođenje stečajnog postupka iz SZ-a RH prestali su još u srpnju 2020.godine. Sam stečajni postupak vodi se već praktički pet punih godina. Tako da pravni posao javne dražbe broj 24729 predstavlja bezrazložno uništavanje državne imovine. Ta tvrdnja je vrlo transparentna i točno kada uzmemo u obzir da se državni pogoni "Knežine" sa jedne strane nude po svega 25% procijenjene vrijednosti. A s druge strane takva rasprodaja otvara rizik poništenja svih 91 969 dionica poduzeća koje su još uvijek imovina Republike Hrvatske, prema stanju u SKDD. To je imovina ukupne nominalne vrijednosti cca 230 milijuna kuna. Ako je moguća šteta uslijed nekog finansijsko-pravnog postupka višestruko veća od njegovog učinka, takav je postupak potrebno zaustaviti već i po zdravoj logici razmišljanja. U ovom slučaju krše se i europske direktive, i naš Ustav, članak 49. što ćemo vidjeti u daljnjem dispozitivu Prijedloga.

II. FINA kao državna institucija u jednoj zemlji članici EU nema ovlaštenja provoditi postupke prodaje neke imovine javnosti, čija provedba nije u skladu sa najvišim aktima države i Europske Unije – Ustavom RH i Konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. FINA je bila dužna i imala je ovlasti da prethodno objavi Poziva ispita da li je provedba nadmetanja za državne pogone na koju je potiče TS Split u skladu sa člankom 49. Ustava Republike Hrvatske, odnosno sukladna propisima europskog prava. Neprihvatljiva je pravna situacija da jedna ugledna i visoko pozicionirana državna agencija ne poznaje europsko pravo i EU direktive, čak 7 godina nakon pristupanja Hrvatske Europskoj uniji. Propisi EU jasno kažu da se ovakvi pogoni zadržavaju u vlasništvu države, a dug društva se treba restrukturirati stečajnim planom, odmah nakon isteka tri godine vođenja stečaja. Smjernice Europske komisije su također jasne, i još 2016. i 2017.g. EK je za cijelu EU donijela određene promjene u primjeni insolventijskog prava i restrukturiranja društava u stečaju. Upravo stoga da bi se

spriječile tragične situacije, gdje se bezrazložno provodi likvidacija proizvodnih pogona i imovine dužnika, umjesto da se nastavi proizvodnja, i zapošljavanje. Proizlazi da nas EK i EU i dalje moraju štiti od nas samih i naše destruktivnosti. Da je društvo "Kaštelanski staklenici d.d." sposobno za nastavak proizvodnje dokazuje činjenica da su pogoni godinama u najmu trećim fizičkim i pravnim osobama, koje nemaju vlasnički niti vjerovnički interes u ovom državnom poduzeću.

III. FINA je propustila primijetiti da ju nadležno tijelo navodi na akt prodaje nesukladan uputama Europske komisije za stečajne velikih državnih poduzeća, koji kontrira Ustavu RH.

Na dan podnošenja ovog Prijedloga javnosti nije poznat razlogom iz kojeg nadležno tijelo u ovom slučaju ignorira sve relevantne Europske direktive o stečajevima, danas važeće na području EU.

I propušta pozvati najvećeg vjerovnika, Ministarstvo financija, da pristupi hitnoj izradi stečajnog plana.

IV. Postavljanjem jamčevine na 2.5% FINA i nadležno tijelo zajednički su propustili ispoštovati odredbu 49. Ustava RH. Situacija u kojoj prvostupanjski trgovački sudovi i državna Financijska agencija samostalno derogiraju odredbe Ustava Republike, je sigurno bez presedana, možda čak u cijeloj Europskoj uniji. Tragično je da se ovo događa upravo u državi članici EU koja je njome donedavno predsjedala.

Ustav Republike Hrvatske vrijedi za sve građane i poduzetnike, ali isto tako i za same državne institucije i pravosuđe. FINA je kao državna institucija dužna i osigurati uvjete jednake primjene prava i ravnopravnost svih pred zakonom. Inače je svakako riječ o diskriminaciji.

OBRAZLOŽENJE:

U navedenoj javnoj elektroničkoj dražbi za državne pogone „Knežine“ od ponuditelja na javnoj dražbi tražila se u Pozivu FINA-e jamčevina od svega 2.5% procijenjene vrijednosti nekretnina. U istovjetnim stečajnim postupcima za koje javne dražbe provodi ili je provodila FINA, a radi se o imovini na kojoj pravno-materijalni interes ili vlasništvo ostvaruje Republika Hrvatska, FINA je u svojim Pozivima na sudjelovanje tražila jamčevine od 10% procijenjene vrijednosti imovine. Primjeri su brojni, a najrecentniji je prodaja nedovršenih brodogradnji iz stečajnog postupka nad Uljanik d.d., kao i prodaja velike parcele zemljišta za namjenu subvencionirane državne stanogradnje, na kojoj je Republika Hrvatska ostvarivala višemilijunsko hipotekarno pravo. I za to zemljište i za navedene brodove nadležna tijela i FINA su od kupaca tražili jamčevine u visini 10% procijenjene vrijednosti.

Jedna od temeljnih smjernica EK za ovakve javne dražbe je – Transparentnost. Nije transparentno postupanje da se kod grupe poduzetnika sa sudjelujućim interesima države traži jamčevina 10% procijenjene vrijednosti imovine. A da se kod jednog poduzetnika kojem je država i većinski vlasnik ta jamčevina spušta čak četiri puta. To znači da se trgovački sudovi ponašaju prema ovom konkretnom dužniku proizvoljno, ne poštujući praksu koju su sami postavili, odnosno koja je donesena općim društvenim konsenzusom.

Prekršen je članak 49. Ustava Republike Hrvatske koji kaže:

"Država osigurava svim poduzetnicima jednak pravni položaj na tržištu."

Kaštelanskim staklenicama d.d. država nije uspjela osigurati jednak pravni položaj na tržištu njegove stečajne mase. Onaj položaj koji je osigurala jednom Uljaniku d.d. da se kao kupci tih brodova mogu javiti samo ozbiljni natjecatelji. Koji raspolažu sa barem 10% procijenjene vrijednosti brodova. A čak se i samu državu u ovakvim situacijama tražilo 10% jamčevine.

Jamčevina od 10% je inače svojevrsna garancija da će kupac sa javne dražbe imati dovoljno sredstava da isplati i preostali dio kupovnine. Bez da ga sama država mora pomagati kreditom primjerice HPB-a, ili HBOR-a. Ovdje kupci očito ne raspolažu niti sa 10% procijenjene vrijednosti državnih pogona. Pa se otvara legitimno pitanje – "Zašto država takvim kupcima nudi svoje pogone za proizvodnju hrane usred pandemije po svega četvrtini procijenjene vrijednosti, kupcima koji nemaju

nit 8 miliona kuna za jamčevinu?" Kada je očito da danas može i samostalno nastaviti proizvodnju voća i povrća u pogonima Knežine. Pogon Knežine najveći je staklenički kompleks u EU.

FINA dakle provodi rasprodaju državnih poljoprivrednih pogona, na način koji uništava državne vlasničke udjele. Kontračinidba FINA-e protiv državne imovine je ovdje toliko očita, da teško može proći bez priziva medija sa područja EU. Jedino ispravno rješenje je da FINA bez odgode ovu i slične dražbe obustavi i o svemu podnese izvješće Ministru financija, odnosno Saboru Republike Hrvatske.

Tražiti opravdanja za nepoštivanje Ustava naše zemlje u ovom slučaju bilo bi izvan smjernica Etičkog kodeksa državnih službenika, koji je donijela Vlada Republike Hrvatske, i protivno članku 25. Zakona o državnim službenicima.

FINA nije "kumica sa Dolca" koja prodaje sir, pa da možemo prihvatiti da ne poznaje baš sve odredbe Ustava.

V. Ustav RH i Povelja EU su akti najviše vrijednosti za ispravno i transparentno funkcioniranje države i društva u razvijenim demokracijama EU. Postojanje ovih akata, i njihovo apsolutno uvažavanje ponajprije od samih državnih dužnosnika i državnih službenika temelj su razlikovanja razvijenog društva vođenog intelektualcima, znanstvenicima i makroekonomistima, od barbarske demokracije. Ti su akti iznad svih specijalnih zakona, i nužno je da ih državne institucije uzimaju u obzir, vrednuju i poštuju bez iznimke. A posebno u ovakvim situacijama, gdje se stavljaju na prodaju čitavi državni proizvodni pogoni, k tome još hrane!

FINA je trebala ispitati sve propozicije za dražbu koje joj je poslalo nadležno tijelo, i uočiti da je tražena jamčevina bitno manja od one prihvaćene općim društvenim konsenzusom i dosadašnjom praksom same FINA-e i trgovačkih sudova. FINA ne može ignorirati činjenicu da je upravo ona izdavatelj dokumenta Poziva na sudjelovanje u javnoj elektroničkoj dražbi, u sklopu kojeg je postavljena neustavna jamčevina.

A koji je javno objavljen za sve građane i medije u Republici Hrvatskoj.

VI. Slučaj stečaja "Kaštelanski staklenici d.d." je posebno zabrinjavajući jer se radi o likvidaciji državnih agrarnih pogona usred pandemije koronavirusa i značajnih problema u logističkim lancima opskrbe zemalja članica EU voćem i povrćem zimi. Stječe se izvjestan dojam da se i nadležno tijelo u Splitu i FINA žure da što prije likvidiraju svu preostalu imovinu dužnika Kaštelanski staklenici d.d. Pa je tako FINA propustila uočiti da već dulje od 30 dana ovo poduzeće više nije ni prezaduženo, niti nesposobno za plaćanje. Dakle, da više ne postoje uvjeti za stečaj koje propisuju hrvatsko stečajno pravo, Stečajni zakon RH, ili pak europsko insolventijsko pravo.

Tako da nema daljnje potrebe da se ovi državni poljoprivredni pogoni uopće nude na prodaju putem bagatelnih javnih dražbi. FINA-i su ove činjenice poznate, jer upravo je preko FINA-e prosljeđena uplata gotovo 90 milijuna kuna od Zračne Luke Split d.o.o. na račun stečajnog dužnika u srpnju 2020. godine.

Preostali iznos kratkotrajne financijske imovine Kaštelanskih staklenika d.d. bi trebao biti dostatan da se okonča i zatvori stečajni postupak poduzeća čiji stvarni dugovi danas ne prelaze 70 milijuna kuna. A koje se može utvrditi pregledom prvih dokumenata nastalih u postupku restrukturiranja Kaštelanskih staklenika d.d. prethodno otvaranju stečajnog postupka St-19/2015, uredno pregledanih i ovjerenih od Ministarstva financija RH 2015. godine. Posebno ako se dio poreznog duga, i tražbine drugog i trećeg isplatnog reda prebiju konverzijom u novu emisiju dionica KSST-R-B. I time sačuva vrijedna imovina RH koju čini 91 969 dionica KSST-R-A.

U svijetlu najrecentnijeg prijedloga Europske komisije da se isplata iz fondova EU-a ubuduće poveže s poštovanjem njenih propisa, upravo ovaj slučaj bespotrebnog, i skupocjenog vođenja stečaja nad državnim agrarnim poduzećem, jest tipična situacija zbog kakve ugledni njemački konzervativni dnevnik Die Welt danas nama daje kritike da je "Korupcija ogroman problem u Republici Hrvatskoj". Ovakvi slučajevi očito stvaraju nepotreban rizik da ostanemo bez dijela povoljnih "EU

koronaobveznica". Kao da već nije državnom proračunu i imovini RH generirano dovoljno materijalne štete ovako apsurdnim ponašanjem TS Splita i FINA-e.

Europska Komisija teško da bi odobrila ovakav način vođenja stečaja St-19/2015, a tako ni konkretnu javnu dražbu FINA-e 24279.

ZAKLJUČAK

U ovoj javnoj dražbi se ne prodaju stan ili garaža. Ne prodaje se ni jahta, pa čak ni skup nedjelatnih poljoprivrednih parcela. U ovoj javnoj dražbi (ras)prodaju se najveći državni poljoprivredni pogoni. A to se događa u stečajnom postupku koji je sukladno Zakonu EU trebao biti završen još 2018.god. I danas praktički strši kao javna poruga jednog hrvatskog trgovačkog suda Europskoj Komisiji i njezinim recentnim smjernicama za vođenje stečajnih postupaka kod državnih poduzeća. Još uvijek smo mi Hrvati iznad svih ostalih naroda EU, koji ove smjernice i recentne direktive EU poštuju. Zato što smo zadnji predsjedali EU, to ne znači da smo stekli neki imunitet pred Zakonom EU, pravo derogacije svih odredbi europskog prava.

Danas dok jedna Njemačka traži načine da poduzećima poput TUI AG i Lufthanse otkloni rizik stečaja ulaskom u kapital tih društava, šta radi Hrvatska?

Likvidira vlastite poljoprivredne pogone usred pandemije i nestašice voća i povrća na međunarodnim tržištima. Umjesto da izradi stečajni plan sukladno direktivama EU, i pristupi unosu tražbina države i vjerovnika drugog i trećeg isplatnog reda u kapital društva po nominalnoj vrijednosti. Na kraju krajeva, upravo u takvom modelu uspješnog stečajnog postupka Ministarstvo financija je pristalo krajem 2019.godine u postupku stečaja Vis hotela d.d. Vis d.d. hotelima je država otpustila gotovo 50.000.000,00 kn za poreze i doprinose, pristankom na unos tražbina po 900% većoj cijeni dionica od konačne nominale predviđene stečajnim planom, nakon čega upis novih dionica obavlja mirovinski fond PBZ Croatia osiguranje.

Ovakav tip bezrazložnog vođenja stečaja jednog "State-owned enterprise", i to dvije godine dulje od propisanog roka ne postoji na području EU. Europsko insolventijsko pravo ovakvu praksu niti komentira, niti pretpostavlja i u jednom svojem poglavlju. Davno je za Kaštelanske staklenike d.d. izrađen stečajni plan. Sve što je trebalo činiti je bilo – držati ga se.

Izradila ga je još 12. Vlada RH. I bio je dobar. Sigurno puno bolji od rasprodaje državnih agrarnih pogona usred pandemije, da bi se poništilo 230 milijuna kuna nominalno vrijedne državne dionice.

Taj je Plan predviđao prodaju ili ustupanje nestrategičkog građ.zemljišta poduzeća jugoistočno od starog terminala ZL Split, u zamjenu za otpust kompletnog duga prema državi, reprogram preostalih tražbina na pet godina, prijeboj prioriternih tražbina radnika visoko vrijednim P1 parcelama, i konačno, nastavak i kreditiranje proizvodnje u 255 000m² stakleničkih pogona Knežine.

Tim bi planom bile sačuvane sve dionice Republike Hrvatske u ovom poduzeću. Koje bi kasnije sigurno pronašle investitora po višestrukoj većoj cijeni od ove naznačene u ovoj dražbi FINA-e 24279. Možemo zaključiti da je St-19/2015 danas hrvatska pravnička novotarija – stečaj bez razloga, u naravi papazjanija bez presedana u Europskom stečajnom i europskom pravu uopće.

Društvo Kaštelanski staklenici d.d. na današnji dan nije ni prezaduženo, niti nesposobno za plaćanje. FINA ovu papazjaniju i dalje podržava i provodi na iracionalne naloge jednog trgovačkog suda, koji bi se i sam mogao naći pod revizijom Suda Europske Unije.

Stoga se predlaže FINA-i da obustavi ovu tragikomičnu dražbu, sačuva ugled institucija i naše države kao članice EU, i najvažnije – nastavi hvalevrijednu praksu poštivanja hrvatskih zakona i Ustava.

Zahvaljujem vam unaprijed na adekvatnoj reakciji.

Prijedlog obustave podnosim sukladno članku 48. Ustava RH i za dioničara Republika Hrvatska.

Krešimir Mitrović, dipl.oec.

Fotoreporter i aktivist za spas državnog agrarnog diva Kaštelanski staklenici d.d.

KOPIJA DOPISA SE DOSTAVLJA PISMENOM SLIJEDEĆIM STRANKAMA:

Ured predsjednika Vlade, gospodina Andreja Plenkovića
Ured predsjednika Republike Hrvatske, gospodina Zorana Milanovića
Socijaldemokratska Partija, zbog izuzeća mjere dane u Planu 12. Vlade RH bez saborske rasprave
MOST nezavisnih lista
Ministarstvo Pravosuđa sa pripadajućom dokumentacijom
Ministarstvo financija sa elaboratom i pripadajućom dokumentacijom
Visoki trgovački sud RH – Odjel za trgovačke i ostale sporove
Ustavni Sud Republike Hrvatske
Hrvatsko novinarsko društvo, za fundus društva
Novinari i reporteri kolege, po izboru autora Prijedloga
Dioničari Kaštelanskih staklenika d.d.
Alumni i e-student mreže EFZG-a, i RIT Croatia, za potrebe znanstvenih radova.

FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR SPLIT
MAŽURANIĆEVO ŠETALIŠTE 24B
21000 SPLIT

Klasa: O/110-10/19-01/348
Ur.br.: 07-01-20-386

Split, 27.08.2020.

KREŠIMIR MITROVIĆ
Bartolići 11
10000 Zagreb

Predmet: Odgovor na prijedlog za obustavu elektroničke javne dražbe, ID nadmetanja: 24729

Poštovani gospodine Mitrović,

nastavno na Vaš dopis od 18. kolovoza 2020. godine, kojim se Financijskoj agenciji obraćate u vezi provođenja elektroničke javne dražbe u predmetu Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj: St-19/2015, dozvolite da Vas izvijestimo o sljedećim činjenicama:

Financijska agencija (dalje u tekstu:Fina) u postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina elektroničkom javnom dražbom postupka sukladno pozitivnim zakonskim i podzakonskim propisima (Ovršni zakon (NN 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016 i 73/2017), Stečajni zakon (NN 71/2015, 104/2017) i Pravilnik o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (NN 156/2014, 1/2019)).

Sukladno odredbama Ovršnog zakona (NN 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017), elektronička javna dražba započinje objavom Poziva na sudjelovanje na Javnoj objavi. U Pozivu na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi za konkretno nadmetanje koji se objavljuje u aplikaciji Javna objava objavljuju su uvjeti prodaje i svi potrebni podaci, uključujući iznos jamčevine. Zaključkom o prodaji nekretnine nadležno tijelo utvrđuje vrijednost nekretnine i određuje način i uvjete prodaje, među kojima i iznos osiguranja (odnosno jamčevine), rok u kojem mora biti dano, kod koga i kako mora biti dano. Sukladno podacima koje nadležna tijela Fini dostavljaju na propisanom obrascu zahtjeva za prodaju nekretnina/pokretnina u ovršnom postupku, Fina podatke (uključujući i iznos jamčevine) unosi u aplikaciju te sukladno dostavljenim podacima objavljuje Poziv na sudjelovanje.

Odredbom članka 11. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (NN 156/14 i 1/19) jasno je i decidirano propisano kako iznos jamčevine, koji se izražava i plaća u kunama, određuje sud u skladu s uvjetima prodaje.

Nedvojbeno je kako u određenoj elektroničkoj javnoj dražbi kao ponuditelji mogu sudjelovati samo osobe koje su uplatile jamčevinu. Fina, kao tijelo koje je u ovršnom i stečajnom postupku nadležno za provedbu postupka prodaje putem elektroničke javne dražbe, nije ovlaštena preispitivati odluku nadležnog tijela kojom se određuje visina jamčevine. S tim u vezi skrećemo pozornost kako niti jednim od gore spomenutih propisa koji se primjenjuju na provedbu elektroničke javne dražbe nije propisan odnosno određen iznos jamčevine za pojedina nadmetanja.

U konkretnom slučaju, Fina je iznos jamčevine ispravno objavila u Pozivu na sudjelovanje odnosno isti je podatak objavljen sukladno Zahtjevu za prodaju kojega je Fini dostavio nadležni sud.

Nadalje, Vašim dopisom zahtijevate od Fina da obustavi provedbu konkretne elektroničke javne dražbe. Odredbom članka 24. citiranog Pravilnika propisano je kako Fina prekida postupak provedbe prodaje nekretnina i pokretnina **samo ako od nadležnog tijela zaprimi odluku o prekidu postupka**, a prekinuti postupak nastavlja kad Fina zaprimi odluku nadležnog tijela o nastavku postupka. Dakle, Fina nema nikakvih ovlasti obustaviti postupak provedbe elektroničke javne dražbe bez odluke nadležnog tijela te upravo suprotno Vašim navodima, kad bi isto Fina učinila, postupala bi protuzakonito. S tim u vezi Fina ne može udovoljiti Vašem zahtjevu.

Naposljetku, Fina je u postupku provedbe konkretne elektroničke javne dražbe postupala u skladu dokumentacijom dostavljenom od strane nadležnog tijela pri tom uvažavajući sve zakonske i podzakonske propise koji ju na isto obvezuju slijedom čega Fina nije u mogućnosti udovoljiti Vašim prijedlozima i obustaviti elektroničku javnu dražbu bez odluke nadležnog tijela niti je ovlaštena mijenjati iznos jamčevine koji je odredio i Fina dostavio nadležni sud.

S poštovanjem,



Na znanje:

Trgovačkom sudu u Splitu, na spis St-19/2015